



### Rohstoffrisiken aus Sicht der deutschen Industrie

Dr. Hubertus Bardt4. November 2013, Hannover

iW.KÖL∏.WISSEN SCHAFFT KOMPETENZ.



ROHSTOFFRISIKEN

**PROBLEMFELDER** 

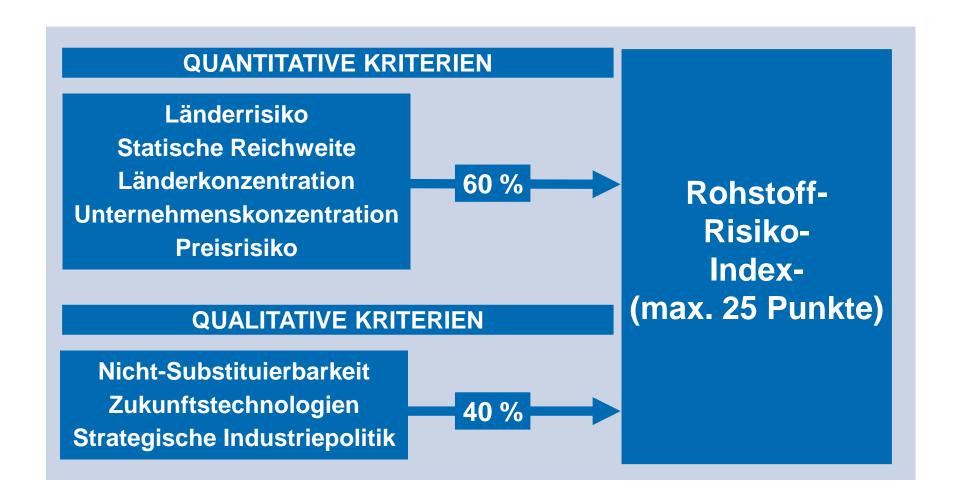


#### ROHSTOFFRISIKEN

**PROBLEMFELDER** 



#### **Gewichtung Rohstoff-Risiko-Index**





#### Kritikalität von Rohstoffen in verschiedenen Studien

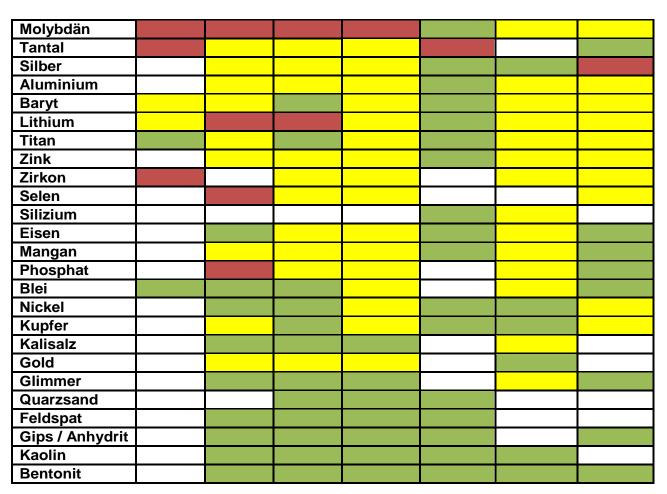
	IW 2008	vbw 2009	vbw 2011	vbw 2012	EU 2010	DERA 2012	KfW 2011
Niob							
Palladium							
Seltene Erden							
Wolfram							
Antimon							
Germanium							
Zinn							
Gallium							
Bismut							
Rhodium							
Indium							
Kobalt							
Platin							
Graphit							
Magnesium							
Fluorit							
Chrom							
Beryllium							
Rhenium							
Magnesit							
Vanadium							

#### Legende:

Quellen: Bardt, 2008; vbw/IW Consult 2009, 2011, 2012; Erdmann/Behrendt/Feil, 2011; EU-Kommission, 2010; DERA, 2012; eigene Zusammenstellung



#### Kritikalität von Rohstoffen in verschiedenen Studien



#### Legende:

hoch / kritisch	
Mittel	
niedrig/unkritisch	
Nicht berücksichtigt	

Quellen: Bardt, 2008; vbw/IW Consult 2009, 2011, 2012; Erdmann/Behrendt/Feil, 2011; EU-Kommission, 2010; DERA, 2012; eigene Zusammenstellung



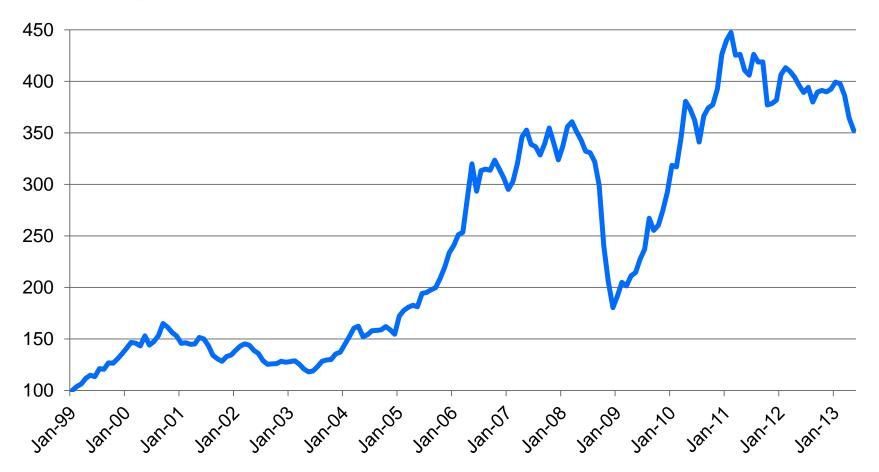
ROHSTOFFRISIKEN

**PROBLEMFELDER** 



#### Industriemetallpreise

IMP-Index, Januar 1999=100



Quelle: IW Köln



### Risiken für den Bezug von Metallrohstoffen

Punkteskala von 1 (sehr geringes Risiko) bis 6 (sehr hohes Risiko)

	Maximal 2 Rohstoffquellen*	Mindestens 3 Rohstoffquellen*	Gesamt
Preissteigerungen	4,6	4,3	4,3
Preisschwankungen	4,3	4,2	4,2
Kurzfristige Lieferausfälle	3,0	2,9	2,9
Keine ausreichende Versorgung	2,9	2,7	2,7
Wettbewerber werden besser gestellt	3,0	2,5	2,6
Politische Risiken	2,8	2,5	2,5
Bürokratischer Aufwand	3,2	2,4	2,5
Handelsschranken	3,0	2,4	2,4
Transportrisiken	2,6	2,3	2,3

<sup>\*</sup> Unternehmen, die maximal auf zwei bzw. mindestens auf drei Rohstofflieferanten Zugriff haben



#### Folgen eines Lieferanteausfalls

### Längerfristiger und ungeplanter Ausfall eines Lieferanten von metallenen Vorprodukten, Angaben in Prozent

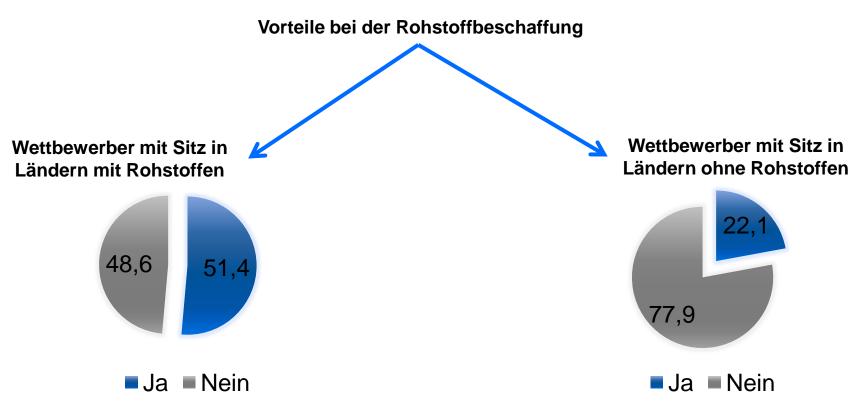
	Maximal 2 Rohstoffquellen*	Mindestens 3 Rohstoffquellen*	Gesamt
Negative Auswirkungen, weil wir sehr von den Vorprodukten abhängig sind und wir keine Alternativstrategie haben.	65,0	50,4	52,1
Weniger negative Auswirkungen, weil wir das Vorprodukt auch über andere Lieferanten beziehen können.	34,1	47,0	45,5
Weniger negative Auswirkungen, weil wir das Vorprodukt auch durch andere Materialien ersetzen können.	0,2	0,8	0,7
Weniger negative Auswirkungen, weil wir das Vorprodukt zwar nur zu höheren Kosten beziehen können, dies jedoch nicht stark ins Gewicht fällt.	0,6	0,4	0,5
Keine negativen Auswirkungen	0,0	1,4	1,2

<sup>\*</sup> Unternehmen, die maximal auf zwei bzw. mindestens auf drei Rohstofflieferanten Zugriff haben



# Vorteile von Wettbewerbern bei der Rohstoffbeschaffung

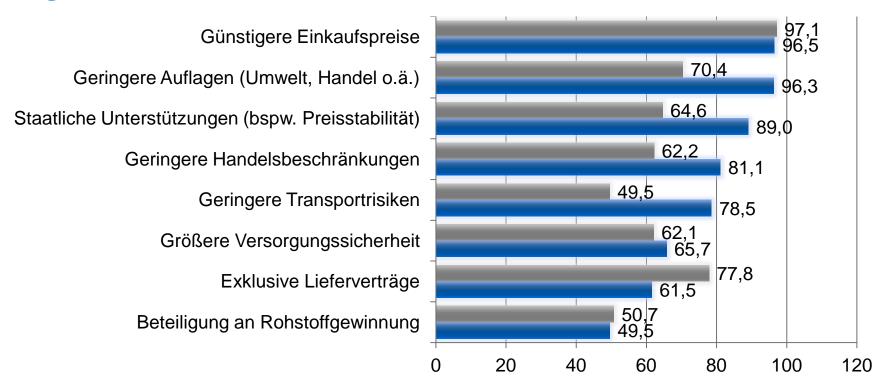
**Angaben in Prozent** 





# Gründe für die Vorteile von Wettbewerbern bei der Rohstoffbeschaffung

**Angaben in Prozent** 

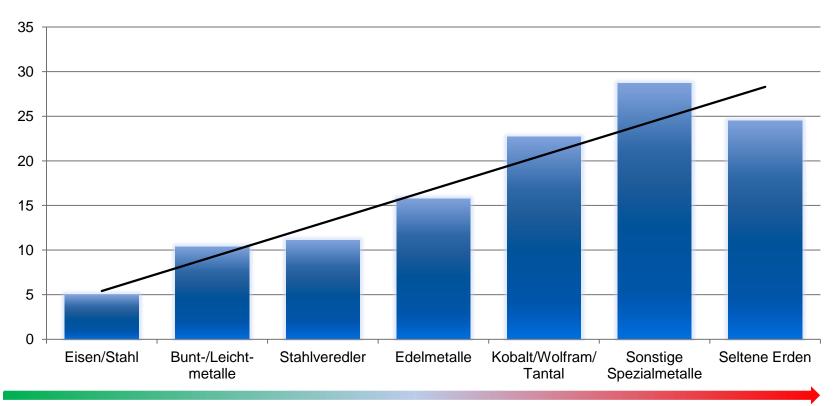


■ Wettbewerber mit Sitz in Ländern ohne Rohstoffe ■ Wettbewerber mit Sitz in Ländern mit Rohstoffen



#### Fehlendes Wissen bei kritischen Rohstoffen

Anteil der Unternehmen in Prozent, die nicht wissen, ob sie Rohstoffe in eigenen Produkten oder Vorprodukten einsetzen



Niedrige Kritikalität Hohe Kritikalität



ROHSTOFFRISIKEN

**PROBLEMFELDER** 



## Absicherungsstrategien der Unternehmen gegen Versorgungsrisiken

	Klein	Mittel	Groß	Gesamt
Durch langfristige Lieferverträge	31,9	59,1	69,2	59,5
Durch Lieferantendiversifizierung	38,4	48,4	57,0	49,9
Durch die Steigerung der Materialeffizienz	31,5	42,7	40,4	41,0
Durch Preisabsicherung (z.B. Hedging)	9,5	28,7	47,7	32,3
Durch Stärkung F&E (auch Forschung mit anderen Unternehmen oder Einrichtungen)	8,6	18,6	28,0	20,3
Durch verstärkten Einsatz von Ersatz- bzw. Sekundärrohstoffen	6,4	13,0	18,6	14,0
Durch die Beteiligung an Recyclingmaßnahmen	11,0	12,5	17,1	13,7
Durch Nachfragebündelung als Antwort auf Quasi- Monopolmacht einzelner marktherrschender Unternehmen	8,3	10,9	16,7	12,3
Gar nicht	24,7	9,5	6,1	10,0
Durch den Aufbau von Produktionskapazitäten in Rohstoffländern / Direktinvestitionen	0,7	1,5	3,1	1,9
Durch die Beteiligung an Rohstoffunternehmen	0,4	0,7	1,4	0,9



# Absicherungsstrategien der Unternehmen gegen Versorgungsrisiken (unverzichtbarer Metallbezug)

	Standardmetalle	Spezialmetalle
Durch langfristige Lieferverträge	60,7	64,6
Durch die Steigerung der Materialeffizienz	42,5	53,6
Durch Stärkung von F&E (auch Forschung mit anderen Unternehmen oder Einrichtungen)	19,0	46,5
Durch Lieferantendiversifizierung	53,3	41,6
Durch Preisabsicherung (z.B. Hedging)	33,3	31,1
Durch verstärkten Einsatz von Ersatz- bzw. Sekundärrohstoffen	13,4	26,7
Gar nicht	7,8	19,0
Durch die Beteiligung an Recyclingmaßnahmen	13,2	19,0
Durch Anfragebündelung als Antwort auf Quasi-Monopolmacht einzelner marktherrschender Unternehmen	12,8	12,3
Durch den Aufbau von Produktionskapazitäten in Rohstoffländern/ Direktinvestitionen	1,7	6,2
Durch die Beteiligung an Rohstoffunternehmen	1,0	0,0



#### Strategien zur Rohstoffsicherung

Die drei Lösungsebenen



Quelle: IW Consult, 2012





### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

bardt@iwkoeln.de

iW.KÖL∩.WISSEN SCHAFFT KOMPETENZ.